



**COMUNE DI S. ALESSIO SICULO**  
(Prov. di Messina)

N. 24 Reg.

Del 23.06.2014

**COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Oggetto: Opere a salvaguardia della costa e dell'abitato. Interrogazione consiglieri comunali di opposizione prot. n. 3699 del 11.06.2014.

L'anno **duemilaquattordici** il giorno **Ventitre** del mese di **Giugno** alle ore **21,30 e segg.** nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di **Inizio** disciplinata dal **1° comma** dell'art.30 della L.R. 06.03.1986, n.9, in **sessione Urgente** che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'art. 48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

<b>CONSIGLIERI</b>	Presenti	<b>SONO INTERVENUTI</b>	Presenti
Pasquale Giuseppe	Si	Fichera Rosa Anna Pia Sindaco	Si
Bartorilla Giuseppe	Si	Cacciola Giuseppe	Si
Siligato Debora Simona	Si	Bartorilla Giuseppe	Si
Trischitta Rosario	Si	Papa Antonina	Si
Cannavò Nunziata	Si	Palio Carmelo	Si
Mercurio Giovanni Paolo	Si		
Brancato Domenico Antonio	No		
Molino Donatella	Si		
Riggio Giuseppe Luca	Si		
Carnabuci Daniela	Si		
Moschella Nunzio Giuseppe	Si		
Trovato Pietro	Si		
<b>Assegnati : n. 12</b>	<b>Presenti: n.11</b>	<b>Assenti: n.1</b>	

Risultato legale, ai sensi dell'art.30 della L.R.06.03.1986, n.9, il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il sig. **Giuseppe Pasquale**, nella qualità di **Presidente del Consiglio**

Assiste con funzioni verbalizzanti il Segretario del Comune **dott.ssa Rossana Giorgianni**

Ai sensi dell'art.184 - ultimo comma dell'O.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: **Mercurio, Molino, Moschella**

La seduta è pubblica

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

- **VISTO**, che ai sensi dell'art.53 della legge 08.06.1990, n.142 recepito dalla L. R., n.48/91, così come modificato dall'art. 12 della L.R. N. 30 del 23/12/2000, sulla proposta di deliberazione in oggetto hanno espresso:
- il responsabile del servizio interessato, per la regolarità tecnica, parere: **Favorevole**
- il responsabile di ragioneria, per la regolarità contabile, parere : \_\_\_\_\_
- il revisore dei conti parere : \_\_\_\_\_
- **1) inizio 1° comma; ripresa 2° comma; prosecuzione 4° comma;**

Con votazione unanime si passa alla trattazione del terzo punto in luogo del secondo;

ed ossia *Opere di salvaguardia della costa e dell'abitato. Interrogazione consiglieri comunali di opposizione prot. n. 3699/2014*

**Il consigliere Riggio** dà lettura al consiglio dell'interrogazione proposta prot. n. 3699/2014; e comunque perché sono stati interrotti per quale motivo?

Sono presenti i tecnici: Arch. Faranna RUP; Ing. Malandrino D.L.; Ing. Pelle (impresa);

**Intervento Sindaco:** l'argomento posto all'ordine del giorno deriva dalla presentazione dell'interrogazione, ringrazio il Presidente per aver convocato con sollecitudine il Consiglio, ho convocato in questa sede tutti i tecnici interessati. Ringrazio il pubblico presente a significare che l'argomento interessa i cittadini; questo lavoro è la prosecuzione dei due interventi, lavori che tengono impegnate tre amministrazioni; ex sindaco Gussio si è speso per questa progettazione ed i lavori si sono avviati con l'amministrazione Foti, siamo oggi al III lotto, solo che a seguito dell'accordo di programma, i lavori odierni avvengono sotto la direzione del commissario straordinario Croce; per la consegna ho cercato di avvisare tutti i consiglieri, nulla di sotteso; Il sindaco procede ad una breve sintesi dei lavori da eseguire. La barriera soffolta deve spezzare la furia dei marosi, per avere i giusti esiti la barriera dovrà essere realizzata seguendo le indicazioni progettuali; il mezzo che più di tutto determinerà l'esito dei lavori è il pontone per la costruzione della barriera soffolta; L'area di cantiere è già stata preventivata; Il D.L. sulla cava dalla quale provengono i massi ha eseguito le dovute verifiche dei massi, depositati presso l'area di cantiere per tipologia; esiste un registro che attesta l'arrivo dei massi in cantiere: ci sono le foto; l'identificazione dei massi deve avvenire al momento della collocazione del masso sott'acqua ma tutto è ripreso dalle telecamere; I massi ai quali voi consiglieri, vi riferite, sono quelli che a seguito di un intervento della protezione civile sono stati posizionati per garantire la salvaguardia delle abitazioni. Sull'uso dei mezzi e modalità di buona esecuzione dei lavori, sarà il direttore dei lavori a vigilare; prosegue nella relazione; la costituzione della commissione non rientra nei compiti del Sindaco, se lo ritenete comunque opportuno vi organizzate come consiglio comunale; ribadisco che nella gru del pontone è montato un GPS che registra la messa a dimora dei massi registrando il peso e la progressiva .....

**Intervento ing. Malandrino:** ringrazio per la questione posta, essa da occasione per comunicare l'andamento dei lavori, sono disponibili ad incontri periodici secondo le esigenze; ho trovato elementi nuovi sia di natura tecnica che contabile, quelli tecnici prevedono la realizzazione di una scogliera che si sa verrà danneggiata, e che dovrà essere rifiorita ed a me non mi era mai capitato come la classe di blocchi; la massima categoria è da sette a dieci tonnellate non mi era mai capitato un peso superiore; vi sono state attente rilevazioni della forma delle opere dopo l'attacco del moto ondoso; l'affidabilità dell'opera dipende dall'esito finale sul quale riferirò; se gli esiti sono deludenti farò delle proposte correttive; per gli aspetti contabili, rilevo che per gli scogli da sette a 10 tonnellate evidenzio che è la prima volta che ogni scoglio debba essere siglato e pesato, e ciò comporta per la sicurezza delle problematiche, così si è installato un sistema di telecamere e con un sistema avanzato posso controllare dal mio studio; la fornitura si completa quando l'elemento viene posto in opera; quando il masso è sul pontone la responsabilità è del comandante; attraverso il GPS ogni singolo masso viene registrato; la procedura di tracciabilità dei massi è una facoltà e non obbligo per l'impresa che se disattende tale opzione avrà il masso pagato meno nella misura del 10%.

**Intervento ing. Pelle:** relaziona sull'andamento dei lavori, fino ad oggi due problemi: uno la sicurezza sul pontone e le condizioni di sicurezza operative che sono state migliorate; il pontone è al porto di Catania per ottimizzare il regolare funzionamento della gru; il cronoprogramma prevede una produzione di 250 mt di barriera, in tempi che noi vorremmo ridurre, gli obiettivi dell'impresa



# Comune di S. Alessio Siculo

(Provincia di Messina)

## Proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Comunale

OGGETTO: Opere a salvaguardia della costa e dell'abitato. Interrogazione consiglieri comunali di opposizione prot. n.3699 del 11.06.2014.

**Premesso che** con contratto di appalto registrato al n.25578/2013 sono stati affidati i lavori del 3° lotto funzionale – 1° stralcio esecutivo “Opere di salvaguardia della costa e dell'abitato”;

**Che** i consiglieri di minoranza con nota del 10.06.2014, asseverata al n/s protocollo al n.3699 del 11.06.2014 hanno presentato una interrogazione al Sindaco relativa ai lavori suindicati chiedendo, altresì, la convocazione d'urgenza del Consiglio Comunale;

**Che** lo Statuto comunale all'art.13 – Diritto di iniziativa dei consiglieri comunali – prevede al comma I che “*ciascun consigliere comunale, secondo le modalità fissate dal regolamento del consiglio, ha diritto di presentare interrogazioni e mozioni*”;

**Che** il Regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale approvato con delibera di C.C. n.29/2008 all'art. 9 (Diritti dei Consiglieri), commi 4 e 5 descrive le modalità di presentazione delle interrogazioni;

**Visto** l'art.13 dello Statuto Comunale;

**Visto** l'art.9 del Regolamento del Consiglio Comunale;

### PROPONE

- Di stabilire che la premessa è parte integrante del presente dispositivo;
- Di trattare l'argomento dei lavori delle opere a salvaguardia della costa e dell'abitato al fine di dare informazione al Consiglio Comunale circa quanto richiesto dai consiglieri comunali di opposizione con nota del 10.06.2014, asseverata al prot. al n.3699 del 11.06.2014.

Il Responsabile del Procedimento

*Raffaella Rando*



Il Proponente

*Giuseppe Pasquale*

*Giuseppe Pasquale*

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

**VISTO** l'art.53 della 142/90, recepito con l'art. 1, lett. "i" della L.R. n.48/91;

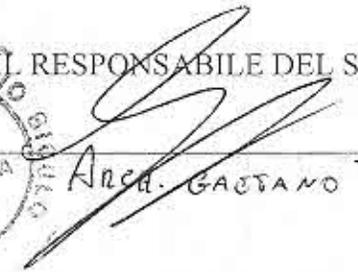
VISTO l'art.12 della L.R. del 23/12/2000, n.30

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione

**ESPRIME PARERE**  \_\_\_\_\_

Li 23-06-2014.

 RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
  
Anca. GAETANO FARANNA

*R. V. P. and Farano  
mediante di cui relazione  
11/06/14*

INTERROGAZIONE AL SINDACO

Comune di Sant'Alessio Siculo

Prot. N° 3694 del 11-6-2014

Cat. \_\_\_\_\_ Fasc. \_\_\_\_\_

Ill.mo Sig. Sindaco del Comune di S. Alessio Siculo

Noi sottoscritti Consiglieri Comunali Moschella Nunzio, Riggio Giuseppe e Trovato Pietro

PREMESSO

- che giovedì 29 maggio 2014, alla presenza delle Autorità, Uffici Comunali e alcuni Consiglieri Comunali, sono stati consegnati i lavori delle opere a salvaguardia della costa e dell'abitato di questo Comune;
  - che da circa tre mesi, antecedenti alla consegna suddetta, la ditta appaltatrice dei lavori ha cominciato a depositare sulla spiaggia, in prossimità del torrente Agrò, gli scogli da utilizzare per la barriera soffolta;
  - che per gli scogli delle dimensioni da Kg 7.000 a Kg 10.000 e da Kg 10.000 a Kg 15.000 il capitolato d'appalto e il computo metrico estimativo prevedono la relativa schedatura - concordata con la Direzione Lavori - da riportare su apposito registro, con l'indicazione della data di arrivo degli scogli in cantiere, della pesatura, della numerazione su almeno tre facce e della ripresa fotografica per ogni singolo scoglio pesato nella fase di fornitura;
  - che, come saprà, nella scheda dovrà essere indicata anche la data di collocazione in opera, sempre con la relativa registrazione fotografica dello scoglio a deposito e nella fase di carico;
  - che dal raffronto con gli scogli in pietra lavica provenienti e residuati dai lavori del II stralcio, adagiati sulla spiaggia accanto al recente cantiere costituito per i lavori del III stralcio, quelli da ultimo depositati in spiaggia e mare, da un sommario (e, speriamo, errato) esame, sembrano di dimensioni molto più modeste rispetto ai primi;
  - che l'accumulo degli scogli in mare, oltre la battigia, tra la foce del torrente Agrò ed il litorale del paese ha creato uno sbarramento che ha di fatto impedito il ripascimento naturale della spiaggia verso sud;
  - che la bontà dell'opera da realizzare dipenderà soprattutto dalle dimensioni degli scogli impiegati, dovendosi ritenere, in forza degli studi acquisiti e richiamati in progetto, che ove la barriera non fosse costituita da scogli di dimensioni adeguate (da Kg. 7.000 a Kg. 10.000 e da Kg 10.000 a Kg 15.000, secondo il loro rispettivo impiego) non resisterebbe alle mareggiate più intense e significative.
- Tutto ciò premesso, i sottoscritti Consiglieri Comunali, al fine di fugare ogni dubbio circa il regolare avvio dei lavori, di non creare inutili allarmi, ed anche al fine di non ripetere gli errori dei

lavori di ripascimento (mancato) della spiaggia del 2009, effettuato con materiale assolutamente incontrollato e inidoneo, perfino dannoso,

CHIEDONO ALL S.V. ILL.MA

1)Di sapere se nei mesi antecedenti la consegna dei lavori sono state osservate le previsioni di cui al progetto esecutivo e, in particolare, al computo metrico estimativo, per la schedatura in apposito registro degli scogli conferiti in cantiere in tale periodo;

2)Per il caso di risposta affermativa, riferire se sono stati adottati gli opportuni ed essenziali controlli da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale, quale responsabile, si suppone, del procedimento amministrativo, circa l'istituzione del detto registro e la tempestiva e riscontrabile annotazione, con data certa, delle operazioni di scarico in cantiere degli scogli;

3)Per il caso di mancata istituzione del detto registro e di controllo da parte della Direzione Lavori e dell'Ufficio Tecnico Comunale, informare il Consiglio Comunale circa i provvedimenti che saranno adottati in proposito, al fine di assicurare la rispondenza al progetto degli scogli che saranno impiegati in barriera;

I sottoscritti Consiglieri Comunale, sempre al fine di garantire la buona esecuzione delle opere appaltate,

CHIEDONO

che, in ogni caso, l'Amministrazione Comunale, attraverso i suoi organi, esegua gli opportuni controlli circa la pesatura e l'individuazione degli scogli e che sia istituita una commissione consiliare per la sorveglianza sulla regolarità dei lavori.

Chiedono pure che sia convocato d'urgenza il Consiglio Comunale per sentire sull'argomento la relazione della S.V. e per la nomina della commissione consiliare di cui sopra.

Sicuri che la S.V., alla quale sta a cuore la bontà dell'opera in oggetto, al pari dell'intero Consiglio Comunale e della popolazione di S. Alessio Siculo, vorrà dare alla presente la giusta attenzione, i predetti Consiglieri Comunale restano in attesa di riscontro e porgono distinti saluti.

S. Alessio Siculo 10/6/2014



sono quelli di abbattere la durata dei lavori, perché le mareggiate danneggiano i lavori; è per questo che stiamo ottimizzando questo pontone;

prosegue nella relazione; la sacrificale deve essere realizzata insieme con l'esterno; si vuole che l'opera realizzata abbia migliori risultati a lungo termine; l'opera va focalizzata sul risultato idraulico; le prescrizioni di capitolato saranno ottemperate nel rispetto della sicurezza;

**Intervento Presidente:** che mutazioni dell'opera vi sono stati ?;

**Intervento ing. Malandrino:** stiamo confrontando i rilievi e analizzando le cause degli spostamenti; è importante il risultato strutturale connesso all'opera;

**Intervento cons.Carnabuci:** condivido comunque l'interrogazione presentata; nella gara di appalto è stato esaminato il progetto; il metodo finora applicato dovrebbe proseguire; la numerazione fa comprendere dove il masso deve essere collocato; le difficoltà riscontrate cambiano il progetto, sono varianti, dovranno essere tradotte in documenti, bisognerebbe attenersi al progetto, che si seguisse la logica del progetto, e se si varia in corso d'opera che sia approvato;

**Ing. Malandrino:** il numero segnato sul blocco ha vita breve e in un paio di mesi il blocco è ricoperto da alghe, non si può studiare il movimento del masso con il numero; si valuterà il movimento globale; come D.L. propongo non dispongo di nulla; non sono titolare del contratto; se il commissario decide per una variante provvederà all'approvazione;

**Intervento cons.Riggio:** bisogna informare il progettista! Nei massi non ho visto la numerazione, vediamo cosa prevede il computo metrico; se oggi vi sono nuovi studi va interpellato l'ingegnere e fare una variante; il computo dice di non accettare i massi lesionati; voi come ditta avete deciso di non numerare i massi, prima di andare avanti bisogna presentare una variante; non abbiamo visto un masso superiore a diecimila chili; i massi non sono stati pesati singolarmente, la media non serve; chiedo di istituire la commissione per vigilare;

**Intervento Trischitta:** ringrazio gli intervenuti, è prematuro fare la commissione in questa fase, dovremmo fare il raffronto tra ciò che è stato fatto con il I e II lotto; si ha l'accesso agli atti in qualunque momento; ritengo che senza la barriera anche già fatta i danni per le case sarebbero stati ingenti ringrazio quindi tutte le amministrazioni; vi saranno le pietre in cantiere per deporle a mare? Il lavoro va effettuato come progetto; ribadisco che la commissione adesso è prematura bisogna vedere la differenza tra questo lotto e i precedenti;

**Ing. Pelle:** abbiamo fermato l'afflusso dei camion ma riprenderà con la messa in funzione il pontone;

**Intervento cons.Bartorilla.** Ringrazio il pubblico presente **e soprattutto il D.L.** le proposte migliorative da sottoporre al commissario devono rientrare nei casi previsti dall'art.132 del codice appalti che bisogna rispettare; anch'io proposi a suo tempo d'istituire una commissione. L'allora progettista e D.L. non è mai intervenuto né a risposto alle mie istanze. Per il primo lotto, il Comune ebbe a costituire una commissione che, sorprendentemente, giudicò congrua l'offerta presentata dalla ditta appaltatrice, palesemente anomala. Nonostante ciò, la stessa ditta, in corso d'opera, ha presentato delle riserve. In atto pende presso la Corte d'Appello di Messina un Lodo Arbitrale. Una eventuale condanna potrebbe determinare per questo ente il dissesto finanziario. Dagli errori del passato si deve imparare. Auspichiamo che l'opera sia realizzata a regola d'arte al fine di mettere in sicurezza il paese di S.Alessio

**Ing. Malandrino:** vi è una norma che impone per un opera divisa in lotti che si osservi il precedente e l'attuale, posso elaborare per il tramite del RUP delle proposte e la stazione appaltante deciderà;

**Vice Sindaco:** l'opera è da dieci anni costruita in parte essa è un organismo idrodinamico soggetto a mutamenti; bisogna capire come si è sviluppata e come si può migliorare, la barriera oltre una certa forza del mare non riesce ad assolvere il suo obiettivo; è giusto che si formi una commissione in consiglio di studio;

**Intervento Carnabuci:** una cosa è cambiare il metodo una cosa è eliminare la numerazione; la precedente barriera ha retto, la commissione dovrebbe avere una funzione ispettiva, essa è un modo per avvicinare la cittadinanza quale noi rappresentiamo, si avvicinano i tecnici alla cittadinanza; si



Letto e sottoscritto

Il Consigliere Anziano

F.to PICCO

Il Presidente

F.to PASQUALE

Il Segretario Comunale

F.to GIORGIANI

<p>Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line Il _____ E fino al _____  <b>L'Addetto</b>  F.to _____</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Attestazione e certificazione di pubblicazione</u></b></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione: è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno _____ ed annotata al n. _____ del Reg. di repertorio ed è rimasta affissa all'Albo Pretorio on line per 15 (quindici) gg. consecutivi dal _____ al _____ li _____</p> <p style="text-align: right;"><b>Il Segretario Comunale</b> F.to _____</p>
---	--

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

L'Addetto alla pubblicazione F.to \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale F.to \_\_\_\_\_ li \_\_\_\_\_

**LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**  
AI SENSI DELL'ART. \_\_\_\_\_ COMMA \_\_\_\_\_ DELLA L.R. 3.12.91, N.44

Li \_\_\_\_\_

**Il Segretario Comunale**

F.to \_\_\_\_\_