



Comune di S. Alessio Siculo (Città Metropolitana di Messina)

Determina n. 9 Del 25-01-2021

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio- Sentenza del Tribunale di Messina n.1856/2019- Liquidazione I° rata

Il Responsabile dell'Area Amministrativa

Rilevato :

- Che la L.C.S. Servizi srl in persona dell'amministratore unico, elettivamente domiciliata in Letojanni, via Vittorio Emanuele, 137 presso lo studio dell'avv. Giacomo Rossini, ha inoltrato ricorso per decreto ingiuntivo alla sezione civile del Tribunale di Messina, notificato al Comune di S.Alessio Siculo, a mezzo servizio postale, tramite racc.A.R. in data 27/02/2014 ed asseverato al n/prot. n.1595 del 10/03/2014 per ingiungere al Comune di S.Alessio Siculo, in persona del Sindaco pro-tempore , di pagare senza dilazione alla ricorrente la complessiva somma di € 29.355,45, oltre interessi , a saldo della fattura n.37/2013 afferente al 2° SAL per lavori di "Sistemazione e ristrutturazione di un edificio comunale sito in via lungomare";
- Che detti lavori sono stati finanziati dall'Ass.to regionale del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo, giusto D.D.G. n.293/Serv.5 Tur del 16/02/2012;
- Che l'importo residuo sul finanziamento dei lavori suindicati è andato in perenzione alla data del 31/12/2013 ed il comune di S.Alessio Siculo ha inoltrato richiesta di reinscrizione in bilancio(prot.n.345 del 17/01/2014);
- Che l'Ass.to richiedeva a supporto ulteriori atti giustificativi contabili quali l'approvazione degli atti di contabilità finale, fatture, SAL ecc;
- Che con delibera n.29 del 25/03/2014 la GM ha preso atto della contabilità finale e dell'ammissibilità del certificato di regolare esecuzione
- Che con delibera di GM n.39 del 3/04/2014 è stato conferito incarico legale all'avv. Miano Carmelo V. per opposizione al decreto ingiuntivo prot.n.1595 del 10/03/2014;
- Che in corso di causa veniva liquidato, giusto certificato di pagamento dell'UTC del 23/07/2013, l'importo indicato nella fattura n.37/2013 (€ 29.355,45), in quanto il Comune di S.Alessio Siculo riconosceva la dovutezza della sorte capitale ma chiedeva il rigetto della domanda della LCS in relazione agli interessi legali e di mora, poiché negava la responsabilità per l'inadempimento sostenendo che la stessa andasse imputata all'Ass.to per il ritardo della reinscrizione in bilancio delle somme dovute;
- Che la procedura di che trattasi risulta iscritta al r.g.n.2254/2014;
- Che veniva emessa la sentenza n.1856 del 03/10/2019, pubblicata in pari data dal Tribunale di Messina , prima sezione civile, munita di formula esecutiva in data 11/10/2019 e notificata in forma esecutiva al Comune di S.Alessio Siculo in data 18-23 ottobre 2019, con la quale si statuisce quanto segue:
 - 1)Revoca il decreto ingiuntivo opposto n.257/2014 emesso dal Tribunale di Messina e condanna il Comune al pagamento degli interessi legali sull'importo di 29.335,45 a decorrere dal 14/06/2013 al 13/08/2013 e gli interessi di mora dal 14/08/2013 a 22/08/2014;

2)Pone a carico di parte opponente il pagamento delle spese processuali liquidate nel decreto ingiuntivo opposto pari ad € 993,00 di cui € 760,00 per diritti ed onorari ed € 233,00 per spese, oltre accessori di legge;

3)Condanna il Comune di S.Alessio a rifondere all'opposta le spese del presente giudizio che si liquidano in € 5.077,00 oltre accessori di legge;

4)Rigetta ogni ulteriore domanda;

- Che in forza della suindicata sentenza con prot. n.1867 del 10/03/2020 veniva notificato atto di precetto per la complessiva somma di € 10.355,35 oltre varie spese (spese registrazione sentenza, spese di notificazione, onorari dell'esecuzione ecc);
- Che, tramite l'avv. Giacomo Rossini veniva inoltrato, successivamente, atto di pignoramento presso terzi e contemporanea citazione, asseverato al n/prot.n.5123 del 17/07/2020 per l'importo complessivo di € 15.533,02;
- Che a seguito delle difficoltà finanziarie del Comune (ricorso al riequilibrio finanziario-delibera di CC. n.14 del 10/01/2017) si è cercato di addivenire, con precorsa corrispondenza intercorsa tra le parti, ad una risoluzione della problematica e con pec del 16/09/2020, l'avv. di controparte(Rossini) per conto della LCS ha accettato il pagamento della minor somma di € 10.80,00 da liquidare in due rate;

Che con delibera di CC.n.43 del 02/12/2020 è stato riconosciuto il debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett.a) del Decreto Legislativo n.267/2000 per l'importo complessivo di € 10.800,00 da liquidare in due soluzioni: € 5.400,00 entro dicembre 2020; € 5.400,00 gennaio 2021, Ritenuto di dover provvedere alla liquidazione, stante l'esecutività della delibera di CC(43/2020) in data 21/01/2021;

Vista la delibera di CC n.41 del 2/12/2020 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2020- 2022 ;

Visti gli artt. 193-.194 del T.U. n. 267/2000;

Vista la delibera di CC n.43/2020;

Vista la delibera di GM n.23 del 14/03/2019 di approvazione dell'organigramma e del funzionigramma dell'Ente;

Vista la Legge n.136/2000 sulla tracciabilità dei flussi finanziari;

Visto lo Statuto Comunale;

DETERMINA

1.**Di stabilire** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

2.**Di liquidare** il debito fuori bilancio di € 5.400,00(1° rata ,come da specifica prot.n.6638 del 16/09/2020) sul conto corrente dedicato ed acceso, indicato nella nota conservata agli atti del Comune(prot.n.6401 del 08/09/2020), dando atto che con delibera di CC. n.43 del 02/12/2020 è stato riconosciuto il debito fuori bilancio , ai sensi del D.lgs n.267 del 18/08/2000, art.194, comma 1, lett.a);

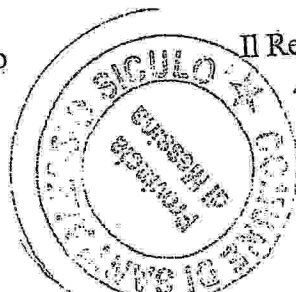
3.**Di imputare** la somma suindicata, come da attestazione del responsabile dell'area economico-finanziaria;

4. **Di dare atto** che verranno assunti gli obblighi di tracciabilità finanziaria ai sensi della Legge n.136/2010;

5.**Di dare atto** che non sussistono cause di conflitto di interesse, anche potenziale di cui all'art.6 - bis della L. n.241/1990 e smi, come introdotto dall'art.1, comma 41, della Legge n.190/2012;

6.**Di assolvere** gli obblighi di pubblicazione on- line, ai sensi del D.Lgs n.33 del 14/03/2013.

Il Responsabile del Procedimento



Il Responsabile dell'Area Amministrativa

PARERE TECNICO

VISTO l'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett."i" della L.R. n.48/91;
VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;
Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;
Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di determinazione
ESPRIME

PARERE Favore

Li 22/01/2021



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

gfc

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Il Responsabile del servizio finanziario

VISTO L'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett "i" della L.R.48/91;
VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;
Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;
Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di determinazione
ESPRIME

PARERE favore

Li _____

ATTESTA

la copertura finanziaria della complessiva spesa di EURO 5.400,00
sui seguenti codici e numeri:

Codice <u>01-11-1.10.05.04.001</u>	Codice _____
Competenza _____	Competenza _____
Residui _____	Residui _____
Intervento <u>imp 230</u>	Intervento _____

Li 22-01-2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

AV