

COMUNE DI S. ALESSIO SICULO  
(Città Metropolitana di Messina)

N. 181 Reg.

del 31/12/10

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

OGGETTO: CST - Comunicazione di avvio di revoca del finanziamento concesso con DRG n. 491  
del 12.03.2013 dell'importo di 995.000,00 - Conferimento incarico legale

L'anno duemiladiciannove il giorno 31 del mese di Dicembre alle ore 10.00 e seguenti, nella Casa Comunale e nella consueta sala delle adunanze, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei Signori:

Presenze

1. Foti Nunzio Giovanni	Sindaco	P
2. Trischitta Rosario	Assessore	P
3. Carnabuci Virginia	Assessore	P
4. Ferlito Natale	Assessore	P
5.		

Non sono intervenuti gli Assessori:

Presiede il Sindaco,

Assiste con funzioni verbalizzanti il Segretario del Comune Dott.ssa Antonella Li Donni.

IL Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto specificato.

L' Assessore o il Sindaco visto il documento istruttorio che precede, propone alla Giunta Municipale, acquisiti i pareri di Legge, di adottare il conseguente atto deliberativo.

### LA GIUNTA MUNICIPALE

Esaminato il documento istruttorio che precede redatto dal responsabile del procedimento amministrativo, che si assume a motivazione del presente provvedimento,

Visto l' allegato parere del responsabile del servizio, reso ai sensi dell' art.1 lett. h) comma 1, L.R. n. 48/91 così come modificato dall' art.12 della L.R.n. 30 del 23.12.2000;

Visto l' allegato parere sulla proposta di deliberazione di cui al presente provvedimento reso dal responsabile dell' ufficio di ragioneria reso ai sensi dell' art.1 lett. h) comma 1, L.R. n. 48/91 così come modificato dall' art.12 della L.R.n. 30 del 23.12.2000 in ordine alla regolarità contabile;

Visto l' art. 12 della L.R. n.30 del 23.12.2000;

Udita la proposta dell' Assessore o del Sindaco;

A voti unanimi espressi nelle modalità di legge,

### DELIBERA

Per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono ripetute e trascritte:

1. Approvare, come in effetti approva, il documento istruttorio che precede in premessa citato allegato alla presente

2. Dichiarare con separata votazione unanime il presente atto immediatamente esecutivo, per l' urgenza.



## COMUNE DI SALESSIO SICULO

(PROVINCIA DI MESSINA)

**Oggetto: CST – Comunicazione di avvio di revoca del finanziamento concesso con DRG n. 491 del 12.03.2013 dell'importo di 995.000,00 - Conferimento incarico legale-**

VISTA la nota dell'Assessorato regionale per l'Innovazione e la tecnologia prot. n. 8634 del 04.12.2019, avente ad oggetto: "Po Fesr Sicilia 2007/2013 – Asse 4- Obiettivo Specifico 4.2 – Obiettivo Operativo 4.2.2 – ex Linea di attività 4.2.2.3 (oggi Linea di attività 4.2.2.A) – Coalizione n. 17, Operazione n. 32 "Acquisizione di beni e servizi finalizzati all'e-inclusion e sviluppo di forme associative di servizi di e-government: CST Messenia. Comunicazione ai sensi degli artt. 8,9 e 11 bis della L.R. n. 10/91 e ss.mm.ii., dell'avvio della procedura di revoca totale e del recupero del finanziamento concesso con DRG n. 491 del 12.03.2013". Codice Caronte:SI\_1\_9604.", acquisita al protocollo dell'ente n. 9352 del 05.12.2019, agli atti di ufficio, con cui si confermavano le gravi irregolarità emerse in corso di istruttoria e dettagliate come da nota stessa, si comunicava l'avvio del procedimento per la revoca totale del finanziamento concesso con DRG n. 491 del 12.03.2013 dell'importo di 995.000,00 euro in ragione delle irregolarità in premessa evidenziate, nonché l'avvio del procedimento per il recupero del finanziamento già erogato, pari a 995.000,00 euro, assegnando al comune un termine di giorni 30 per presentare eventuali deduzioni, in assenza delle quali si sarebbe concluso il procedimento di revoca;

RICHIAMATI i contenuti della nota dell'Assessorato regionale per l'Economia dell'economia – Ufficio per l'Attività di coordinamento dei Sistemi Informativi Regionali - UCSIR prot. n. 2313 del 07.05.2018, avente av oggetto PO Fesr SICILIA 2007/2013. Asse 4 – Obiettivo Specifico 4.2 – Obiettivo Operativo 4.2.2 – ex Linea di attività 4.2.2.3 (oggi Linea di attività 4.2.2.A) Adempimenti post chiusura: Stabilità delle operazioni – Disposizioni, allegata alla presente sub all. B, con cui l'ente regionale richiamava l'attenzione del comune a che "con l'adozione della delibera di approvazione del quadro economico finale dell'operazione di pertinenza, ciascun beneficiario ha assunto la responsabilità di quanto previsto dall'art. 57 del Reg. (CE) 1083/2006 in materia di stabilità delle Operazioni, ovvero che, nei 5 anni successivi al decreto di chiusura, quanto acquisito come forniture e/o servizi con il finanziamento in argomento, pena il recupero del contributo erogato, NON deve subire modifiche sostanziali che ne alterino la natura, la destinazione d'uso, la modalità di esecuzione o procurino un vantaggio indebito al beneficiario,

per cui, eventuali irregolarità rilevate comporteranno l'avvio del procedimento di recupero degli importi indebitamente versati;

**CONSIDERATO** che da un lato la Regione siciliana, tramite l'Autorità regionale per l'Innovazione e la tecnologia, ha comunicato, con la prima nota citata, di volere revocare il finanziamento per irregolarità riscontrate; dall'altra, la stessa Regione siciliana, in senso diametralmente opposto, tramite l'Ufficio per l'Attività di coordinamento dei Sistemi Informativi Regionali – UCSIR, ha raccomandato di garantire per un quinquennio (quindi fino a dicembre 2020) il frutto del finanziamento erogato secondo specifiche modalità;

**RICHIAMATA** altresì la determina CST n. 3 del 18.12.2019 con cui proprio in ragione di quanto sopra esposto, il comune di Sant'Alessio ha posto in essere delle azioni a salvaguardia del finanziamento erogato, garantendo la stabilità delle operazioni compiute per un quinquennio, riservandosi di contestare in separata sede la volontà di revocare il finanziamento erogato;

**RITENUTO** di dovere apprestare sin da questa fase una difesa specialistica del finanziamento erogato sia per l'entità dello stesso, sia perché esso è stato interamente erogato e speso e la revoca dello stesso determinerebbe un grave danno al CST ed ai comuni che ne fanno parte, sostenendo pertanto le ragioni dell'ente e con lo scopo di evitare l'adozione di provvedimenti finali di revoca e quindi di prevenire un contenzioso sicuro;

**CONSIDERATO**, altresì, la necessità di disbrigare le attività propedeutiche alla redazione di memorie difensive, ivi incluso l'accesso agli atti di ufficio detenuti negli uffici di Palermo;

**RITENUTO** di dovere incaricare un legale per la predisposizione delle predette attività di difesa sin da questa fase, assegnando la somma complessiva di euro 3.000,00 per la cura di questa fase e fatta salva l'eventuale prosecuzione in giudizio;

**RICHIAMATO** l'art. 17 del D.Lgs. 50/2016 a mente del quale: "1. Le disposizioni del presente codice non si applicano agli appalti e alle concessioni di servizi: ... d) concernenti uno qualsiasi dei seguenti servizi legali: 1) rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni: 1.1) in un arbitrato o in una conciliazione tenuti in uno Stato membro dell'Unione europea, un Paese terzo o dinanzi a un'istanza arbitrale o conciliativa internazionale; 1.2) in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell'Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionali; 2) consulenza legale fornita in preparazione di uno dei procedimenti di cui al punto 1), o qualora vi sia un indizio concreto e una probabilità elevata che la questione su cui verte la consulenza divenga oggetto del procedimento, sempre che la consulenza sia fornita da un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni";

**PRESO ATTO** che, pertanto, ai sensi della predetta disposizione normativa vengono qualificati inequivocabilmente come "appalti di servizi" la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato sia in un arbitrato o conciliazione, sia nei tradizionali procedimenti giudiziari innanzi alle giurisdizioni nazionali ed internazionali e le propedeutiche ed afferenti consulenze, di cui al punto n. 2, lett. d), comma 1;

**CONSIDERATO** che detto affidamento, configurandosi quale appalto di incarico di servizi legali per assistenza stragiudiziale per la gestione del precontenzioso, rientranti nei servizi legali di cui al

D.Lgs n. 50/2016, non è qualificabile come incarico di consulenza ex art. 53, comma 14, D.Lgs. 165/2001 e non soggiace pertanto al limite di cui all'art. 6, comma 7, del D.L. n. 78/2010;  
**FATTA SALVA** la definizione delle questioni economiche relative all'incarico suddetto tra tutti i comuni aderenti al CST;

**VISTO** il bilancio di previsione 2019-2021;

**VISTO** il Tuel, lo Statuto, il regolamento uffici e servizi vigente;

**PROPONE**

**RICHIAMARE** le premesse;

**AUTORIZZARE** la nomina di un legale esperto nel settore di che trattasi cui affidare l'incarico connesso e/o preliminare a difesa dell'ente quale capofila del CST ex art. 17, comma 1, lett. d), punto 2, d.lgs. 50/2016 nell'ambito del procedimento avviato con la nota dell'Assessorato regionale per l'Innovazione e la tecnologia prot. n. 8634 del 04.12.2019 citata in premessa, che specifichi altresì la natura del procedimento avviato dall'assessorato ed i relativi tempi;

**ASSEGNARE** il presente procedimento al segretario comunale demandando alla stessa ogni atto consequenziale a dare attuazione al presente atto;

**ASSEGNARE** a tal fine la somma complessiva di euro 3.000,00;

**TRASMETTERE** per la pubblicazione all'albo pretorio;



Il Proponente

## PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO l'art.53 della 142/90, recepito con l'art. 1, lett. "I" della L.R. n.48/91;

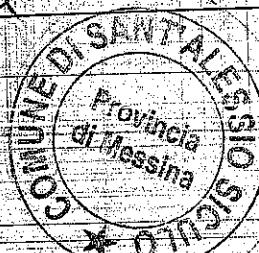
VISTO l'art.12 della L.R. del 23/12/2000, n.30

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione

**ESPRIME PARERE**

Li 31-12-19



**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

## PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

**Il Responsabile del servizio finanziario**

VISTO l'art.53 della 142/90, recepito con l'art. 1, lett. "I" della L.R. n.48/91;

VISTO l'art.12 della L.R. del 23/12/2000, n.30

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione

**ESPRIME PARERE**

Li

**ATTESTA**

la copertura finanziaria della complessiva spesa di EURO  
sui seguenti codici e numeri:

Codice	Codice
Competenza	Competenza
Residui	Résidui
Intervento	Intervento

Li

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

L'Assessore Anziano

F.to

*PERLITO*

Il Presidente

F.to

*TOMI*

Il Segretario Comunale

F.to

*AJN*

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo. Il

Il Segretario Comunale

#### Attestazione e certificazione di pubblicazione

Il sottoscritto Segretario ci certifica, su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno

ed è rimasta attesa all'Albo Pretorio on line per 15 (quindici) giorni consecutivi dal

a)

b)

L'Addetto

Il Segretario Comunale

F.to

F.to

#### SI ATTESTA

#### CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' STATA TRASMESSA

Ai capigruppo consiliari con nota n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale F.to \_\_\_\_\_

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

L'addetto alla pubblicazione F.to \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Il Segretario C. le F.to \_\_\_\_\_ Il \_\_\_\_\_

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA AI SENSI DELL'ART.12, COMMA 2, DELLA L.R. N.44/91

Il 31-12-19

F.to Il Segretario Comunale

*AJN*