



COMUNE DI S. ALESSIO SICULO

Città Metropolitana di Messina

N. 47 Reg.

Del 12.09.2017

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Piano Economico-finanziario 2017. Servizio raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani. Rimodulazione ed approvazione.

L'anno diciassette il giorno Dodici del mese di Settembre alle ore 19,00 e segg. nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di **Inizio** disciplinata dal 1° comma dell'art.30 della L.R. 06.03.1986, n.9, in **sessione Ordinaria** che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma dell'art. 48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	SONO INTERVENUTI	Presenti
Aliberti Domenico	Si	Foti Nunzio Giovanni Sindaco	Si
Marisca Alessandra	Si	Santoro Francesco Biagio	Si
Saccà Giovanni	Si	Basile Santa	Si
Carnabuci Virginia	Si	Pasquale Giuseppe	Si
Fichera Alessio	Si		
Lo Monaco Antonino M.	Si		
Trischitta Rosario	Si		
Fleres Concetto	Si		
Fichera Rosa Anna Pia	Si		
Bartorilla Giuseppe	Si		
Assegnati : n. 10	Presenti: n.10	Assenti: 0	

Risultato legale, ai sensi dell'art.30 della L.R.06.03.1986, n.9, il numero degli intervenuti, assume il sig.**Aliberti Domenico**, nella qualità di **Presidente del Consiglio**

Assiste con funzioni verbalizzanti il Segretario del Comune **dott.ssa Antonella Li Donni**

Ai sensi dell'art.184 – ultimo comma dell'O.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

La seduta è pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO, che ai sensi dell'art.53 della legge 08.06.1990, n.142 recepito dalla L R., n.48/91, così come modificato dall'art. 12 della L.R. N. 30 del 23/12/2000, sulla proposta di deliberazione in oggetto hanno espresso:

- il responsabile del servizio interessato, per la regolarità tecnica, parere: **Favorevole**
- il responsabile di ragioneria, per la regolarità contabile, parere : **Favorevole**
- il revisore dei conti parere : **Favorevole**
- **1) inizio 1° comma; ripresa 2° comma; prosecuzione 4° comma**

3 Il Presidente propone il prelievo del punto aggiuntivo dell'ODG relativo al piano di implementazione raccolta differenziata.

Pone in votazione la proposta.

Cons. Fleres: propongo di prelevare anche il punto 7 prima della discussione del bilancio rivestendo l'argomento in questione una indubbia rilevanza.

Presidente: pur non negando la rilevanza del punto 7 ritengo che la questione dell'atto di programmazione sia essenziale per questo ente, visto che siamo già a settembre.

Il Presidente mette quindi in votazione la proposta di prelievo del punto 8 al punto 3 odg.

Unanimità dei presenti: favorevoli.

Il Presidente pone in votazione la seconda proposta di prelievo come avanzata dal cons. Fleres:
votazione: favorevoli 3

contrari 7. (Aliberti, Marisca, Saccà, Carnabuci, Fichera A., Lo Monaco, Trischitta);

la proposta viene respinta.

Si passa alla discussione del punto 3 odg, come prelevato: modifica PEF ATO.

Relazione il Vice Sindaco: abbiamo proposto questo punto dopo averne discusso col cons. Bartorilla. Ho registrato delle aperture da parte dell'opposizione. Il cons. Bartorilla mi diceva che, anche se alcune cose che abbiamo cambiato adesso le potevamo portare a consuntivo, è opportuno variare il PEF adesso. Ritengo positiva l'apertura della minoranza sulle questioni finanziarie dell'ente. Si tratta di una variazione tecnica importante.

Cons. Fleres. È giusto che l'amministrazione inviti alla collaborazione la minoranza. È giusto anche quello che ha detto il vicesindaco, e cioè che ancora sussiste qualche strascico della recente campagna elettorale, c'è che butta acqua e chi vento. Il fatto che fino ad ora abbiamo votato favorevolmente le vostre proposte dovrebbe però comportare al contempo la vostra attenzione alle nostre richieste, senza prese di posizione da parte della minoranza. Questo è un invito ai consiglieri di maggioranza.

Inoltre, nel PEF leggo una voce: spazzamento e pulizia strade comunali. Questo servizio deve essere preteso dall'ATO. Non si vede alcun intervento anche se comporta una voce di spesa.

Vicesindaco: forse non ce lo meritiamo questo servizio, io sono tra quelli che buttano acqua, non voglio fare polemiche, però l'ATO è in liquidazione e presto cambierà tutto. È in preparazione un gruppo di lavoro e, visto che tutti ci viviamo qua, coinvolgerò anche la minoranza a sedersi a questo gruppo per discuterne. Noi oggi stiamo facendo un percorso che ci aiuti a camminare nel rispetto del piano di riequilibrio. Dobbiamo avere la capacità di sederci attorno alle questioni economiche, rischiando anche la nostra vittoria politica, se necessario. Il sottoscritto percorrerà questa strada politica e non entrerà nelle beghe tra Fleres e Foti o chi altri. Noi non pagavamo l'ato

da un anno e sicuramente l'amministrazione precedente non l'ha fatto perché non ha potuto. Non siamo qua per fare polemica. L'ATO non fa bene il proprio servizio ma è altrettanto innegabile che non è nemmeno pagata. Vedremo cosa succederà con l'ARO (ambito di raccolta ottimale).

Alle 19,30 entro il dott. Scandura.

Bartorilla. Due precisazioni: per cinque anni ho proposto PEF anche con costi maggiori, dove c'era una voce di 130.000,00 per spazzamento strade. Il ritardo del pagamento nei confronti dell'ATO non è di un anno ma di sei mesi. Non siamo riusciti ad uscire da questo maledetto ATO e a creare un'alternativa. Se voi ci riuscirete, anche con il nostro aiuto, che ben venga. Abbiamo anche avuto la fortuna di non essere sanzionati visto che non abbiamo raggiunto la quota di differenziata del 65%. Potevamo valutare di adottare un'ordinanza ex art. 191 testo ambiente D.Lgs 152/96 con una efficacia limitata a 18 mesi. Non avendo però la certezza di cosa sarebbe potuto succedere alla scadenza, abbiamo voluto evitare un disastro ambientale. Spero che anche ai comuni con meno di 5.000 abitanti sarà data la possibilità di creare un aro autonomamente come ha potuto fare S. Teresa Riva. Questo, se daranno questa apertura come è stato fatto per i comuni montani come Pagliara. L'emergenza ambientale potrebbe portare ad autorizzare l'ordinanza che potrebbe permettere di abbattere i costi in bolletta. È anche facile dire che bisogna controllare, ci siamo passati e so che è difficile farlo.

Trischitta. Quando si parla di rifiuti siamo alle solite. L'ATO è una società in liquidazione che ogni sei mesi viene prorogata. Sono convinto che la nuova amministrazione dovrà affrontare questo problema. Siamo passati dal 21 al 36% di raccolta differenziata. I dati almeno sono riferiti a giugno, prima dell'estate. Si è vista la buona volontà della cittadinanza. In questi anni si è registrato un continuo aumento dei costi dei rifiuti soprattutto nel 2013. Dobbiamo creare le piazzette ecologiche. Dobbiamo muoverci autonomamente.

Sindaco. Con l'ATO abbiamo un contratto. Se ci sono cose che non vanno le possiamo contestare. Noi, fino a cinque anni fa, contestavamo previa relazione dell'UTC. Abbiamo ottenuto una riduzione di circa 8.000.000 di cui hanno beneficiato tutti i comuni dell'ato. Creiamo un contenzioso anche nei confronti di una società in liquidazione.

Noi abbiamo 90.000 presenze alberghiere che rappresentano circa a 300 residenti in più ed un incremento di residenti durante la villeggiatura. Per il periodo in cui siamo 10.000 abitanti la Regione non può non tenere conto della nostra peculiarità e quindi i comuni rivieraschi potrebbero farsi un aro da soli. Se ciò non sarà permesso, non ci resta che confluire in Santa Teresa per due motivi: il ccr è già esistente ed è là. Sembra quindi più naturale aprirci verso un comune che ha le nostre stesse caratteristiche come S. Teresa Riva, non per simpatia o antipatia. Dobbiamo anche mettere i cassonetti differenziati dentro i condomini per non avere 100 buste fuori, sulla strada.

Occorre fare investimenti perché poi ci torneranno. Quindi: o aro per conto nostro o allacciarci con S. Teresa o modificare l'aro in fase di formazione.

Lo Monaco: una cosa che non c'entra niente: il pubblico è in piedi, provvediamo a farli sedere.

Flese. Piccola replica al vicesindaco: è vero che non si ha la bacchetta magica e non si può cambiare il paese in un momento ma come si poteva contestare la sussistenza di una situazione debitoria che già dicevamo essere presente? Adesso la state constatando anche voi.

Vicesindaco: sei mesi prima della campagna elettorale io glielo dissi ...

Fleres: l'altra cosa che volevo dire è questa: passando questo piano di circa 560 mila euro noi questi soldi li chiediamo alla gente. (Poi rivolgendosi al cons. Trischitta): non concordo sulle percentuali. Le percentuali saranno in diminuzione e non in aumento perché abbiamo avuto un sacco di turisti. Se non si provvede subito ad incrementare la differenziata con i rilevatori tra chi la fa e chi no, forse non raggiungeremo gli obiettivi prefissi.

Il Presidente, non essendoci altri interventi, pone in votazione la proposta:

votazione: favorevoli: 8- astenuto: 1 (Fleres)- cons. R. Fichera, per dichiarazione di voto: questo piano finanziario non è sopportabile perché grava dal 2013 interamente sui cittadini. Questi devono avere servizi adeguati. È emerso dal dibattito che l'ato non ha mantenuto i propri servizi e non perché non abbiamo pagato, perché anche gli altri comuni sono nelle stesse condizioni. Pur tuttavia il mio senso di responsabilità mi porta a votare favorevolmente, e auspico che l'amministrazione attivi tutte le soluzioni possibili. Sui cassonetti dentro i condomini di cui parlava il Sindaco non sono d'accordo, non c'è spazio adeguato. Inoltre non dobbiamo implementare l'indifferenziata perché essendoci l'indifferenziata per tre giorni a settimana i cittadini non si stimolano a differenziare, così come sono stati abituati negli ultimi anni.

9 favorevoli. 1 astenuto (Fleres),

la proposta viene votata.



COMUNE DI SANT'ALESSIO SICULO

Città metropolitana di MESSINA

Proposta

OGGETTO: Piano Economico Finanziario 2017 – Servizio Raccolta e Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani – Rimodulazione ed Approvazione

PREMESSO che con delibera C.C. n. 25 del 30.03.2017 è stato approvato il PEF per l'anno 2017 relativo al Servizio di raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani;

che successivamente è sorta la necessità di implementare il servizio di raccolta porta a porta per garantire un adeguato livello di pulizia del territorio comunale, nonché il raggiungimento di percentuali di conferimento in discarica tali da potere comportare, a consuntivo, un abbattimento generale dei costi del servizio;

che a tal fine l'ente ha deliberato, per i mesi di luglio, agosto e settembre 2017 l'adesione al progetto di sperimentale di implementazione del servizio di raccolta porta a porta, prevedendo una spesa complessiva del servizio pari ad euro 17.768,91 al lordo dell'IVA, giuste delibere di G.C. n.n. 64 del 3.07.2017 e 71 del 10.08.2017;

VISTE le delibere di c.c. nn. 28 del 27.09.2016 e 14 del 10.01.2017 con cui l'ente, rispettivamente, ha fatto ricorso alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'art. 243 bis e ss. del TUEL e ha approvato il relativo Piano di riequilibrio finanziario pluriennale al fine di eliminare gli squilibri strutturali riscontrati;

VISTO l'art. 243-bis, comma 8, Tuel che prevede che: *Al fine di assicurare il prefissato graduale riequilibrio finanziario, per tutto il periodo di durata del piano, l'ente:*

... (omissis) ... c) è tenuto ad assicurare, con i proventi della relativa tariffa, la copertura integrale dei costi della gestione del servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani e del servizio acquedotto;

RITENUTO di dovere procedere a sottoporre al consiglio comunale una rimodulazione del piano economico finanziario per l'anno 2017, a garanzia della integrale copertura del costo del servizio con le tariffe già approvate dal consiglio stesso giusta deliberazione n. 26 del 30.03.2017;

RICHIAMATA la legge 27 dicembre 2013, n. 147, che, al comma 654 prevede che la TARI deve assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi dello smaltimento dei rifiuti nelle discariche (ad eccezione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a propria cura e spese i produttori);

DATO ATTO che per l'anno 2017 ogni intervento a parziale modifica del piano deve garantire il mantenimento integrale del costo del servizio, sulla scorta del quale è stata determinato il piano tariffario TARI per l'anno 2017;

DATO ATTO che l'ente può ridurre i costi amministrativi interni per la gestione del servizio;

PRESO ATTO che nel piano finanziario già approvato sono stati individuati complessivamente costi di gestione del servizio rifiuti per un totale di € 516.495,41, distinti tra quelli comunicati dall'ATO e quelli

individuati dal Servizio finanziario dell'Ente relativi ai costi di accertamento, riscossione e contenzioso (CARC) ed altri costi vari a carico del Comune, come dal prospetto riepilogativo riportato sotto riportato;

SIGLA	DESCRIZIONE	IMPORTO
CSL	Costi di spazzamento e lavaggio delle strade	€ 139.849,80
CRT	Costi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani	€ 114.422,57
CTS	Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani	€ 115.575,72
Serv. Porta/ Porta e Working and Clean		€ 37.133,64
CRD	Costi di raccolta differenziata per materiale	€ 16.103,92
CTR	Costi di trattamento e riciclo, al netto dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti	€ 12.148,57
TOTALE COSTI OPERATIVI		€ 435.234,22
IVA 10%	IVA calcolata su € 282.524,86 (CSL-CRT-CRD-CTR)	€ 28.252,49
CARC	Costi amministrativi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso	€ 17.256,78
CGG	Costi generali di gestione	€ 1.151,87
CCD	Costi comuni diversi, compresi costi diretti dell'ente	€ 33.678,55
TOTALE COSTI COMUNI		€ 52.087,20
CK	Costi d'uso del capitale (ammortamenti + accantonamenti + remunerazione del capitale investito + insoluto ruolo)	€ 921,50
TOTALE COSTI D'USO DEL CAPITALE		€ 921,50
TOTALE GENERALE		€ 516.495,41
ETF	Quota attribuibile alla parte fissa della tariffa	€ 258.244,63
ETV	Quota attribuibile alla parte variabile della tariffa	€ 258.250,78

RITENUTO, a fronte di un maggior costo per il servizio di raccolta porta a porta, nella misura complessiva al lordo dell'IVA di euro 17.768,91, di potere ridurre la spesa relativa a costi comuni, compresi quelli diretti dell'ente, in misura corrispondente, così da garantire comunque l'integrale copertura di tutti i costi con la tariffe già deliberate dal consiglio comunale;

RITENUTO, pertanto, di poter rimodulare per come segue il piano economico finanziario tari 2017, senza che ciò comporti modifica alcuna al regime tariffario già deliberato;

VISTI:

- l'art. 1, commi da 639 a 703 della legge 27 dicembre 2013, n. 147;
- il decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999, n. 158;
- il regolamento comunale di disciplina della TARI;
- Visto il Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- Vista la Legge di Stabilità per l'anno 2017;
- Visto l'O.A.EE.LL. vigente in Sicilia;

PROPONE

- 1) Le premesse fanno parte integrante e sostanziale;

- 2) PRENDERE ATTO dei progetti sperimentali di cui alle deliberazioni di G.M. nn. 64 del 3.07.2017 e 71 del 10.08.2017, depositati agli atti dell'ufficio;
- 3) RIMODULARE il Piano economico finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2017, di cui alla delibera del C.C. n. 25 del 30.03.2017, come da prospetto riepilogativo economico-finanziario contenente le seguenti risultanze:

SIGLA	DESCRIZIONE	IMPORTO
CSL	Costi di spazzamento e lavaggio delle strade	€ 139.849,80
CRT	Costi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani	€ 114.422,57 + 16.153,80 (al netto di iva)
CTS	Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani	€ 115.575,72
Serv. Porta/ Porta e Working and Clean		€ 37.133,64
CRD	Costi di raccolta differenziata per materiale	€ 16.103,92
CTR	Costi di trattamento e riciclo, al netto dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti	€ 12.148,57
TOTALE COSTI OPERATIVI		€ 451.388,02
IVA 10%	IVA calcolata su € 282.524,86 (CSL-CRT-CRD-CTR)	€ 29.867,60
CARC	Costi amministrativi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso	€ 17.256,78
CGG	Costi generali di gestione	€ 1.151,87
CCD	Costi comuni diversi, compresi costi diretti dell'ente	€ 15.909,64
TOTALE COSTI COMUNI		€ 34.318,29
CK	Costi d'uso del capitale (ammortamenti + accantonamenti + remunerazione del capitale investito + insoluto ruolo)	€ 921,50
TOTALE COSTI D'USO DEL CAPITALE		€ 921,50
TOTALE GENERALE		€ 516.495,41
ETF	Quota attribuibile alla parte fissa della tariffa	€ 258.244,63
ETV	Quota attribuibile alla parte variabile della tariffa	€ 258.250,78

- 4) APPROVARE il Piano ec.- fin 2017 come rimodulato;
- 5) DARE ATTO che, per l'anno 2017, l'intervento di cui sopra a parziale modifica del piano garantisce il mantenimento integrale del costo del servizio, sulla scorta del quale è stata determinato il piano tariffario TARI per l'anno 2017;
- 4) TRASMETTERE il presente provvedimento al soggetto gestore del servizio

S. Alessio Siculo li 06.09.2017



PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO l'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett."i" della L.R. n.48/91;

VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione

ESPRIME PARERE favore

Li 06-09-17



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

[Handwritten signature]

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Il Responsabile del servizio finanziario

VISTO L'art.53 della legge 142/90, recepito con l'art.1, lett "i" della L.R.48/91;

VISTO l'art.12 della L.R. 23/12/2000 n.30;

Ai sensi e per gli effetti delle disposizioni legislative sopra menzionate;

Per quanto concerne la sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione

ESPRIME PARERE favore

Li 06-09-17

ATTESTA

la copertura finanziaria della complessiva spesa di EURO _____
sui seguenti codici e numeri:

Codice _____	Codice _____
Competenza _____	Competenza _____
Residui _____	Residui _____
Intervento _____	Intervento _____

Li _____



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

[Handwritten signature]

COMUNE DI S. ALESSIO SICULO

Città Metropolitana di Messina

Oggetto: Piano Economico Finanziario 2017 – Servizio Raccolta e Smaltimento Rifiuti Solidi Urbani – Rimodulazione ed Approvazione.

IL REVISORE DEI CONTI

Viste le delibere di C.C. n. 28 del 27/9/2016 e n. 14 del 10/01/2017, con le quali l'ente ha fatto ricorso alle procedure di riequilibrio;

Ritenuto di dover sottoporre al Consiglio Comunale la rimodulazione del Piano economico finanziario per l'anno 2017;

Dato Atto che la TARI deve assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi dello smaltimento dei rifiuti delle discariche;

Esaminato che per l'anno 2017 sono stati individuati costi di gestione del servizio rifiuti per un totale di € 516.495,41 così ripartiti:

COSTI FISSI € 258.244,63

COSTI VARIABILI € 258.250,78

COMUNE DI S. ALESSIO SICULO
Prot. N. 5918 del 08/09/2017
Categ. _____ Fasc.

Ritenuto pertanto di poter rimodulare il piano economico finanziario Tari 2017 senza che comporti alcuna modifica al regime tariffario già deliberato;

Visto l'art.1 commi da 639 a 703 legge 27 dicembre 2013 n. 147;

Visto il regolamento comunale Tari;

Visto il Decreto legislativo 267/2000;

Vista la legge di stabilità per l'anno 2017;

Visti lo Statuto Comunale e l'O.A.EE.LL. della Regione Sicilia;

Visto il Decreto del Presidente della repubblica 27 aprile 1999 n. 158;

Esprime

Parere favorevole.

S. Alessio Siculo li 7 Settembre 2017

Il Revisore dei Conti

Comesina Jilly

Letto e sottoscritto

Il Consigliere Anziano

F.to MEHERA

Il Presidente

F.to ALIBERTI

Il Segretario Comunale

F.to LI' DONNI

<p>Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line Il _____ E fino al _____ L'Addetto F.to _____</p>	<p style="text-align: center;"><u>Attestazione e certificazione di pubblicazione</u></p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione: è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno _____ ed annotata al n. _____ del Reg. di repertorio ed è rimasta affissa all'Albo Pretorio on line per 15 (quindici) gg. consecutivi dal _____ al _____ li _____</p> <p style="text-align: right;">Il Segretario Comunale F.to _____</p>
---	--

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

L'Addetto alla pubblicazione F.to _____ dal _____ al _____

Il Segretario Comunale F.to _____ li _____

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
AI SENSI DELL'ART. _____ COMMA _____ DELLA L.R. 3.12.91, N.44

Li _____

Il Segretario Comunale

F.to _____