



COMUNE DI S. ALESSIO SICULO
(CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA)

N. 04 Reg.

Del 03/04/2024

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Interrogazione dei Consiglieri di Opposizione – Casetta dell'acqua.

L'anno duemilaventiquattro il giorno Tre del mese di Aprile alle ore 18:30 e seguenti, nella sala delle adunanze comunali, giusta Determina di convocazione del Presidente del Consiglio Comunale n. 01 del 26/03/2024, si svolge, in sessione Ordinaria, in Prima convocazione, la seduta del Consiglio Comunale.

La seduta è regolamentata dall'art. 30 della Legge Regionale 06.03.1986, n. 9 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

La seduta è pubblica ed è partecipata dai Sign.ri Consiglieri, a norma di legge, a cui risultano all'appello nominale presenti:

CONSIGLIERI	Presente	CONSIGLIERI	Presente
Briguglio Chiara	A. Gius.	Bartorilla Roberto	P
Longo Elisabetta	P	Triolo Maria Cristina	A. Gius.
Saccà Giovanni	P	Cannavò Nunziata	P
Ferlito Natale	P	Riggio Giuseppe Luca	P
Isaja Dario	A		
Assegnati: 10	Presenti: 6	Assenti: 3	

Risultato legale, ai sensi dell'art. 30 della L.R. 06/03/1986, n. 7 il numero degli intervenuti.

Assume la Presidenza Ferlito Natale in qualità di Presidente del Consiglio.

Assiste con funzione verbalizzante il Segretario Comunale Dott.ssa Miano Rosaria.

Ai sensi dell'art. 184, ultimo comma dell'O.R.E.L. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei Consiglieri: Longo, Saccà e Cannavò.

Visto che ai sensi dell'art. 53 della legge 8/06/1990, n. 142, recepito dalla L.R. n. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/200, sulla proposta di deliberazione in oggetto hanno espresso:

- Il Responsabile del Servizio interessato, per la regolarità tecnica, parere: _____
- Il Responsabile di Ragioneria, per la regolarità contabile, parere: _____
- Il Revisore dei Conti, parere: _____

Presenti il Sindaco, l'ass. Rigano e l'Ass. Lo Cascio

Il Presidente pone in discussione il terzo punto all'o.d.g.

La Consigliera Cannavò dà lettura dell'interrogazione.

L'Ass. Lo Cascio ripercorre l'iter relativo all'installazione delle *casette dell'acqua*. Ricorda che l'obiettivo era stato inserito nel programma di mandato insieme alle colonnine elettriche; rappresenta di essersi attivato già dal mese di ottobre scorso e di aver dato direttive in proposito all'ufficio tecnico; era stato individuato un sito e l'ufficio ha espletato la procedura provvedendo a pubblicare un primo avviso per individuare la ditta. Considerato che questo avviso, come altri già in passato, era rimasto deserto, l'Assessore riferisce di avere cercato, insieme all'Ufficio, di comprenderne le ragioni e provveduto a informarsi con una ditta che fornisce il servizio in comuni limitrofi.

Entra il Cons. Isaja (ore 19:16)

L'Ass. Lo Cascio ricorda che "*la casetta dell'acqua*" è stato un presidio che ha avuto il suo boom negli anni 2013 - 2014 durante i quali vennero installate in molti Comuni, mentre, in seguito, si è verificato una riduzione dell'utenza. Precisa che l'installazione non ha costi per il Comune mentre, per le ditte fornitrici, costituisce un investimento significativo, anche di 10 - 18 mila euro, in base alla dotazione, come ad es. un refrigeratore, dato che l'acqua arriva bollente dalla condotta idrica, un piccolo erogatore di co2 per l'acqua frizzante e così via. Rileva che il Comune di sant'Alessio Siculo fornisce poca utenza, tranne nei mesi estivi, e che le casette sono già collocate in molti dei comuni limitrofi; in generale, l'utenza non consente più il recupero dell'investimento tant'è che in molti comuni tali installazioni sono state dismesse. Evidenzia che per avere un utile, le ditte hanno aumentato il costo dell'acqua fino a 10, 15, 17 centesimi, rendendo non più conveniente il servizio per l'utenza. Ritiene inutile installare una casetta senza dotazione per l'acqua frizzante o l'acqua fresca. Rappresenta che l'Amministrazione ha pensato di implementare il servizio a partire dal plesso scolastico anche perché, in futuro, la casetta potrà essere installata presso il nuovo edificio scolastico. Conclude dicendo che la procedura si intende conclusa ameno che non sia qualche ditta a inoltrare una proposta.

Il Cons. Riggio sottolinea che in campagna elettorale l'amministrazione aveva fatto delle *casette dell'acqua* un cavallo di battaglia, fermo restando che, comunque, rimane una scelta dell'Amministrazione. Evidenzia che neanche l'installazione della casetta nel plesso scolastico produce un introito.

L'Ass. Lo Cascio precisa che l'erogazione dell'acqua per i bambini è gratuita.

Il Cons. Riggio sostiene che l'Amministrazione deve scegliere se vuole essere comune virtuoso e operare garantendo un introito oppure se intende dare un servizio alla collettività. Precisa di non avere niente da dire riguardo alla scelta di dotare la scuola e fornire un servizio ai bambini ma ritiene che l'amministrazione debba scegliere se trattare il servizio guardando alla collettività o all'introito. Ribadisce che l'Amministrazione lo aveva promesso in campagna elettorale e, adesso, deve dire di non essere in grado di erogarlo alla cittadinanza. Ricorda che altri servizi vengono erogati senza un principio aziendalistico, come nel caso della videosorveglianza. In proposito, afferma di essere personalmente contrario, anche se ha votato favorevolmente, e rimarca il fatto che per la realizzazione di tale progetto, il Comune sopporta un costo di quasi 90.000 euro; ciò nonostante si è ritenuto di farlo e considerarlo un servizio alla collettività. Sottolinea che l'installazione dei punti di erogazione dell'acqua avrebbe l'obiettivo di diminuire la plastica e che l'Amministrazione, in campagna elettorale, aveva parlato dell'Agenda ambientale 2023; ritiene che,

proprio nell'ambito di investimenti a favore dell'ambiente, in questo caso non si dovrebbe ragionare in termini di costi ma di beneficio per la collettività.

Il Presidente non concorda su quanto detto dal Cons. Riggio in quanto, mentre nel caso dei bambini che frequentano la scuola, si tratta per lo più di residenti, il punto di erogazione dell'acqua posto all'esterno verrebbe utilizzata in gran parte da persone provenienti da fuori e il comune dovrebbe mantenere i parcheggi a pagamento e gli altri costi senza recuperare neanche le spese.

La Cons. Cannavò esprime disappunto nei confronti di soggetti non residenti che abusano delle risorse che offre il Comune, come nel caso delle docce gratuite collocate sulla spiaggia.

L'Ass. Lo Cascio precisa che la scelta di non installare le *cassette dell'acqua* dipende dal fatto che le ditte fornitrici non riescono più a rientrare dall'investimento e non propongono più tale servizio. Con riferimento alla tematica delle docce, anticipa che, a breve, verranno installate le prime docce a pagamento tramite una scheda, dotate di vaporizzatore in modo da ridurre il consumo e lo spreco dell'acqua; precisa che proprio per arginare comportamenti poco consoni tenuti da molti turisti, in spregio a un oculato uso di una risorsa preziosa come l'acqua, l'Amministrazione ha proceduto ad acquistare le prime docce e si propone l'obiettivo di completare la fornitura in modo da coprire tutto il litorale.

Il Sindaco rileva che il problema della carenza di acqua sta diventando sempre più importante; informa che i sindaci sono stati convocati dal Prefetto per affrontare tale problematica e che molti comuni hanno già dovuto adottare ordinanze di razionalizzazione dell'utilizzo dell'acqua. Precisa che il comune di Sant'Alessio, al momento, non riscontra criticità posto che dispone di tre pozzi, di cui due attivi e, durante il periodo estivo, di una quantità aggiuntiva fornita dall'EAS. Sottolinea, comunque, la necessità di attenzionare la problematica in quanto la perdurante mancanza di pioggia potrebbe avere ripercussioni anche su questo territorio.

Prima di chiudere la seduta, il Presidente informa i Consiglieri che il Comune è stato commissariato sia per la mancata adozione nei termini del bilancio di previsione 2024 – 2026 bilancio sia perché il consiglio comunale non ha espresso parere su una variante al progetto dei lavori di raddoppio della tratta ferroviaria; con riferimento a quest'ultimo adempimento, afferma di non essere stato messo a conoscenza di eventuali richieste pervenute al Comune né di avere ricevuto atti da portare in consiglio.

La Cons. Cannavò evidenzia che per esserci la nomina di un Commissario, sicuramente saranno pervenute all'Ente note e documenti rimasti non attenzionati.

Il Presidente precisa che il Commissario si insedia per convocare il Consiglio ma ribadisce di non avere responsabilità in merito non avendo ricevuta alcuna comunicazione o proposta da parte dell'ufficio tecnico comunale.

Il Sindaco informa che è stato istituito un Comitato dei Sindaci dei territori interessati dai lavori del raddoppio finanziario; rileva che il progetto, elaborato, negli anni 90, quando il territorio era meno costruito e congestionato, non tiene conto dell'impatto che i lavori possono avere nel contesto attuale. Evidenzia che, nonostante ancora non si avvertano gli effetti, i lavori avranno conseguenze importanti: ad esempio la necessità di trasportare il materiale di scavo delle gallerie nei luoghi di destinazione comporterà il passaggio giornaliero sulla statale 114 di decine e decine di camion che al di là dei parcheggi provocheranno gravi disagi. Riferisce che il Comitato dei Sindaci di cui è presidente il Sindaco di Roccalumera ha chiesto alle Rfi e al Consorzio la realizzazione di tre svincoli autostradali nel comprensorio, di cui uno a Sant'Alessio, che consentirebbero ai mezzi pesanti di transitare senza passare dalla via statale;

evidenza che la strada 114 ha una larghezza di circa 6 metri e che, anche impedendo la sosta laterale, veicoli di grandi dimensioni non riuscirebbero a transitare; riferisce che nel mese di luglio, in occasione della prima riunione in Prefettura, è stato stilato un cronoprogramma con gli organi competenti ma i lavori relativi alla realizzazione dello svincolo rimangono ancora molto in arretrato; rileva che tutti i comuni interessati dal progetto del raddoppio sono stati commissariati e che si sta cercando di esercitare pressione su RFI e il Consorzio per accelerare la realizzazione degli svincoli.

Il Presidente precisa che l'argomento è stato introdotto solo a titolo informativo e che, non essendo all'o.d.g., viene rinviato ad altra seduta.

Esaurita la discussione, la seduta si chiude alle ore 19:40

Del che il presente atto, redatto nella parte narrativa nel rispetto dell'art. 186 dell'OREL e dell'art. 33 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, quale risultato sintetico e sommario dell'annotazione del gruppo di assistenza all'Organo, sentiti gli interventi dei partecipanti che non sono stati né dettati né presentati per iscritto ad eccezione di quelli riportati tra virgolette o allegati



- 7 All'Assessore al ramo
Al Sindaco
Al Presidente del Consiglio di
Sant'Alessio Siculo

INTERROGAZIONE da inserire all'O.d.g. nel prossimo consiglio utile.

OGGETTO: Casetta dell'acqua

Il Gruppo di opposizione "Sud Chiama Nord" nelle persone dei consiglieri Giuseppe Luca Riggio, Nunziata Cannavò e Maria Cristina Triolo,

PREMESSO CHE:

- La tutela dell'ambiente in tutte le sue forme è (almeno come da Vs. dichiarazioni riportate a caratteri cubitali sulle testate giornalistiche locali) uno dei cavalli di battaglia di questa maggioranza sin dai tempi della campagna elettorale e successivamente al suo insediamento;

CONSIDERATO CHE:

- In data 13 ottobre 2022 si apprendeva dalla pubblicazione di un post sulla pagina "Uniamo S. Alessio/ Domenico Aliberti Sindaco" dell'avviso pubblico per la realizzazione nella nostra cittadina di una "Casetta dell'acqua", un erogatore certificato a costo zero per il Comune che sarebbe stato installato in

Piazza Onofrio Zappalà garantendo ai nostri concittadini un'erogazione d'acqua igienicamente protetta e sicura nel tempo, nonché una drastica riduzione del consumo di bottiglie di plastica, in un'ottica di tutela ambientale;

APPRESO CHE:

- In data 29/01/2024 è stata inaugurata nel plesso della scuola "A. Gussio " non solo l'installazione della stessa ma si è altresì provveduto ad omaggiare gli studenti di borracce nell'ottica del raggiungimento dell'importante obiettivo del plastic free;

SI INTERROGA

Per conoscere:

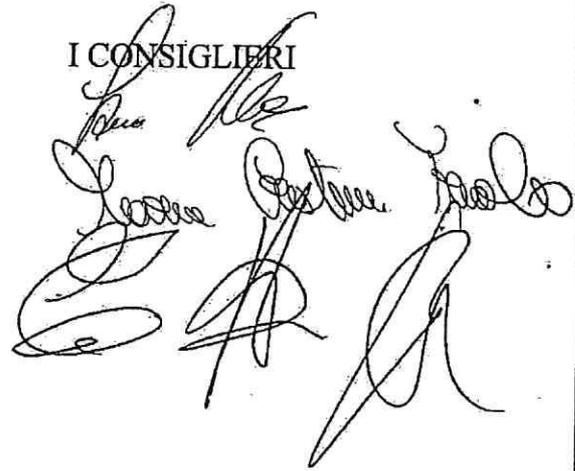
1. I motivi in relazione ai quali non si è proceduto all'installazione della stessa nel sito individuato;
2. Se ci siano stati intoppi che abbiano ritardato così tanto l'installazione;
3. Quali siano i tempi stimati affinché questa casetta venga finalmente consegnata all'intera comunità e non solo alla popolazione scolastica.

L'inesistenza ad oggi di quanto decantato ma non concretamente realizzato all'interno della nostra comunità non può essere altro che l'ennesima dimostrazione non solo di un'azione amministrativa inefficiente ma anche e soprattutto poco incline al dialogo e al confronto. E' evidente che, puntualmente, per mettere la cittadinanza a conoscenza dei progressi o per meglio definirli a nostro avviso "REGRESSI" rispetto a Vs. dichiarazioni di intenti, si rende costantemente necessario il nostro intervento attraverso interpellanze ed interrogazioni che vi rivolgiamo per stimolare e pungolare una reazione costruttiva.

Il suggerimento che ci si permette di dare ad una maggioranza che, contrariamente all'organo di opposizione ha concretamente gli strumenti amministrativi per muovere

azioni reali , è quello di adoperarsi in maniera piu' efficace partendo sempre dalle istanze della nostra collettività e noa del singolo individuo.

Sant' Alessio Siculo li 23/02/2024

I CONSIGLIERI


Letto e sottoscritto

Il Consigliere Anziano

F.to CANNAVO



Il Presidente

F.to FERLITO



Il Segretario Comunale

F.to LIANO

Attestazione e certificazione di pubblicazione

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line Il _____

E fino al _____

L'Addetto

F.to _____

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'Addetto, che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno _____ ed annotata al n. _____ del Reg. di repertorio ed è rimasta affissa all'Albo

Pretorio on line per 15 (quindici) gg. consecutivi dal _____

al _____

li _____

Il Segretario Comunale

F.to _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10- giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

L'Addetto alla pubblicazione F.to _____ dal _____ al _____

Il Segretario Comunale F.to _____ li _____

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA
AI SENSI DELL'ART. _____ COMMA _____ DELLA L.R. 3.12.91, N.44

Li _____

Il Segretario Comunale

F.to _____